



KiTa-Kongress 2023 Demokratie empowert – Gemeinschaft früh mitgestalten!

Liebe Leser:innen,

für Menschen (wie mich), die in einer Demokratie aufgewachsen sind, erscheint das Leben, das mit dieser Regierungsform einhergeht, häufig als selbstverständlich. Die Privilegien und Chancen, die in einer Demokratie liegen, werden oftmals nicht aktiv geschätzt oder reflektiert. Bei der Auseinandersetzung mit dem Thema Demokratie wird allerdings deutlich, dass diese einen basalen Wert, eine ganze Lebensform (über die Regierungsform hinaus) sowie ein wertvolles Instrument unserer Gesellschaft darstellt. Ein Gut, das es zu schützen, reflektieren und zu leben gilt. Wir alle sind nicht nur als Individuen, sondern auch als Funktionsträger:innen im KiTa-System Teil dieser demokratischen Gesellschaft. Die KiTa und damit alle beteiligten Personen, nicht zuletzt die Kinder, sind Teil der Demokratie. Deshalb ist der Umgang mit demokratischen Werten und Praktiken mit Kindern ebenso wichtig wie jener mit Erwachsenen. Der diesjährige VII. KiTa-Kongress mit dem Titel *Demokratie empowert – Gemeinschaft früh mitgestalten!* befasste sich mit ebendiesem wertvollen Thema. In den Hauptvorträgen sowie den Impulsforen wurde der Wert der Demokratie im Allgemeinen sowie im Spezifischen beispielsweise in Bezug auf die Arbeit in pädagogischen Teams, eine professionelle Haltung und die unmittelbare sowie mittelbare pädagogische Arbeit herausgestellt. In dieser Sonderausgabe des *Fokus Kinder (FoKi)* zum KiTa-Kongress 2023 finden Sie die Dokumentationen sowie Materialien zu den Beiträgen des Kongresses. Die hier zusammengetragenen Inhalte sollen zur Weiterarbeit und Reflexion anregen und uns alle empowern, das hohe Gut der Demokratie zu schätzen und zu schützen!

Herzliche Grüße und eine gute Lektüre

Lara Schindler
Wissenschaftliche Mitarbeiterin

Hauptvorträge

Towards democratic culture and political practice in (early childhood) education

Prof. Peter Moss, University College London,
UCL Institute of Education

This chapter is about the importance of democracy and political practice in early childhood education – indeed, in all education. It is not an original proposition. For an array of educational ‘giants’ have insisted that democracy should be central to education, including John Dewey, Celestin Freinet, Janusz Korczak, Alex Bloom, Paulo Freire and Loris Malaguzzi. Yet it is a proposition that needs restating: democracy in general, including education, has been eroded and marginalised in recent years, and is in crisis. So, too, is political practice.

What do we mean by democracy in (early childhood) education?

There are various ways of answering this question, that are not mutually exclusive. Democracy can be understood as a way of governing, for example, as a way of making decisions, from the most quotidian to strategic policies, of managing services, of accountability; this is democracy as method. It can be understood as a way of life and living together; this is democracy as a way of relating, a concept expressed by John Dewey (1939, p.2) as

primarily a mode of associated living embedded in the culture and social relationships of everyday life... A way of life controlled by a working faith...in the capacity of human beings for intelligent judgment and action if proper conditions are furnished.

Or then again, democracy can be understood as a culture, a democratic culture, an understanding explored by Diana Sousa and myself in a recent article, where we write that

our approach ‘is to treat democracy not just as a relationship or a method, but more broadly as a culture...an organic assemblage of norms or values, beliefs and attitudes that create meanings, purposes, practices, and images, which in turn produce collective ways of being, doing, and thinking’ (Sousa and Moss, in press). Values such as equality and social justice, participation and dialogue, solidarity and interdependency, uncertainty and subjectivity, respect for difference and multiple perspectives; beliefs, such as children being citizens with rights, born competent with a hundred language and worth listening to, and the importance of the commons and the public good; and attitudes or dispositions, such as civility, conviviality and caring. Such a democratic culture provides a context for the creation of education: for meanings and images, purposes and practices, relationships and ways of governing.

But this approach, to treat democracy as a culture, is not of course original. Others have been there before us. Back in 1971, for instance, Loris Malaguzzi in Reggio Emilia was *asking a great effort of teachers...so they can participate in building schools together with children, young people, parents and citizens. Schools that are living centres of open and democratic culture.*

And in these centres of democratic culture, Malaguzzi added,

[c]hildren ‘feel’ this new condition of life. They take in the first models for living together from how adults, teachers, assistants, parents, neighbourhood men and women work ‘together’; they sense how their issues and those of their families and environment become issues for adult attention and care; they feel a stimulating solidarity alive around them. (Malaguzzi, cited in Cagliari, Castagnetti, Giudici, Rinaldi, Vecchi and Moss, 2016, p.180)

Why do we need democracy in (early childhood) education?

There is a long-standing rationale that says that education enables democratic societies to reproduce and renew de-



mocracy: as John Dewey (1900) puts it, '[d]emocracy needs to be reborn in each generation and education is its midwife'. But today there is an added urgency for renewal, as vibrant democracy arguably is needed to respond to the converging existential crises confronting humankind, crises that have led the Bulletin of Atomic Scientists to conclude that

[w]e are living in a time of unprecedented danger, and the Doomsday Clock time reflects that reality. 90 seconds to midnight is the closest the Clock has ever been set to midnight, and it's a decision our experts do not take lightly. (Spinazze, 2023)

But the renewal of democracy is also part of a process to restore political practice as first practice in education, to create a democratic politics of education in which diverse perspectives and alternative positions are recognised and valued, and in which political choices are deliberated and contested. For as Loris Malaguzzi recognises, education is 'always a political discourse...It is about working with cultural choices, but it clearly also means working with political choices' (Malaguzzi, cited in Cagliari et al., 2016, p.267). Political choices in response to political questions, 'political' because these questions concern the public good and have no one right answer, questions such as

- ◇ What is our image of the educator, the kindergarten or school and, most important, the child? ('A declaration [about the image of the child is] the necessary premise for any pedagogical theory, and any pedagogical project' (Malaguzzi, cited in Cagliari et al., p.374)
- ◇ What are the purposes of education?
- ◇ What do we mean by 'education'...by 'care'?
- ◇ What values and ethics for education?
- ◇ What pedagogy?
- ◇ What do we want for our children?

For such reasons, we urgently need democracy in education, here and now. Yet just when most needed, democracy in education and democracy ore generally has been eroded and marginalised, weakened by 40 years of neoliberalism. What is neoliberalism? With its epicentre in the US and the UK (associated with Ronald Reagan and Margaret Thatcher), neoliberalism spread globally from 1980s. It has been described in various ways: as a 'thought collective', a 'political movement', a 'theory of everything', and as a 'successful story'. So successful indeed that a leading scholar on neoliberalism has argued that it

now configures great swathes of our daily lives and structures our experience of the world – how we understand the way the world works, how we understand ourselves and others, and how we relate to ourselves and others...We are produced by it" (Ball, 2012, p.xv).

Put simply, neoliberalism is about economisation: the insertion of economic language and rationality into all spheres of life, or as Wendy Brown (2016, p.3) puts it 'the conversion of non-economic domains, activities and subjects into economic ones', so that everything and everyone becomes a tradable commodity. This economised view of life values competition, (individual) choice and calculation; and it has in mind an ideal subject, homo economicus, self-interested and competitive, independent and self-reliant, a 'market actor' and flexible worker, always calculating what is in her or his best interests.

Indeed, not only is neoliberalism incompatible with such understandings of democracy. It is corrosive of such democracy through its fostering of inequality and the enhanced

influence of money on politics; its insistence that 'there is no alternative'; and by the value it places on the individual and the private at the expense of the collective and the public.

How might we work with a democratic culture in (early childhood) education?

There is no programme or manual to tell us how to build a democratic culture or indeed a democratic politics of education, no end point giving closure when we can say 'job done'. Instead, building a democratic culture with a democratic politics is an unfinished, continuous and reflective process, both top down and bottom up, a process of continuous and inclusive experimentation and research, including much 'democratic experimentalism' – 'the organisation of a collective experimental practice from below...[in which d]emocracy is not just one more terrain for the institutional innovation that I advocate. It is the most important terrain' (Unger, 2005, pp.179,182). Building a democratic culture and a democratic politics is, too, a process that encompasses policy-making (national and local), the education and development of teachers and pedagogues, the management of services (both systems and individual kindergartens, schools etc.), curriculum, pedagogy, assessment, and much else besides.

What conditions might enable a democratic culture in (early childhood) education?

I see building a democratic culture for education as a utopian project, but as more than that – I see it as what Erik Olin Wright calls a real utopian project (Wright, 2007). By which he means, it is a desirable project, an important consideration since as historian Timothy Snyder comments 'people make democracy by wanting it'. But a real utopian project is more than that: it is both desirable and doable. Doable because it is shown to be viable, either by theoretical models of how a democratic culture would work or by empirical studies of actual cases (think, for example, of Reggio Emilia or Portugal's MEM above). And doable, also, because it is achievable if certain conditions are identified and put in place that will enable social change (in this case a democratic culture) on a wide scale.

What those conditions might be needs research and experimentation, but here are a few possibilities for achieving democracy in (early childhood) education.

- ◇ The passing of neoliberalism. If neoliberalism has eroded democracy in education (and elsewhere) and a democratic politics of education, then its decline and eventual passing creates a new climate in which democracy and democratic political practice may recover and thrive. After 40 years of neoliberal hegemony, when neoliberal culture has been so influential, some believe that this regime is in decline. Sociologist Jens Beckert, for instance, writes that neoliberalism's 'promises did not survive the test of the real world. Today, they are largely exhausted'. He adds, though, a warning note: 'there are currently no politically strong narratives that would point to alternatives to the neoliberal logic of competition, markets, and coercion in ways that are firmly guided by the principles of social justice and a democratic polity' (Beckert, 2020, p.322). Democracy, perhaps, might form part of a politically strong narrative that offers an alternative to the 'neoliberal logic'.
- ◇ Turning from competition to collaboration: between schools and teachers, with 'competent systems' put in place to support both.
- ◇ Materials and practices to express and enable a demo-



- cratic culture, for example curriculum, pedagogical documentation, learning stories, and the Mosaic approach.
- ◇ Initial and continuing education of teachers and pedagogues as ‘democratic professionals’, researchers and critical thinkers.
 - ◇ Time for democracy (and much else besides), the theme of a recent award-winning book ‘Slow Knowledge and the Unhurried Child’ (Clark, 2023).

It is in this context, of transformative thinking that I have argued for democratic culture as part of that future building; and it is in this context that I end with these words from a recent article by Diana Sousa and myself:

We have learnt that transformation can draw knowledge, strength and passion from the past and present, whether from innovative thinkers and practitioners or prefigurative practices and projects, providing proof of viability. Last but not least, it seems that transformation is not really an option; as Ruth Levitas reminds us ‘for those who think that utopia is impossible, what really is impossible is to carry on as we are’.

Hinweis: Dieser Beitrag erscheint demnächst in ausführlicher Form in: Schneider, A. & Jacobi-Kirst, C. (Hrsg.). *Demokratie von Anfang an. Partizipation leben in der KiTa*. Budrich.

Materialien zum Download

References

- Ball, S.J. (2020) ‘Preface’. In G. Roberts-Holmes and P. Moss *Neoliberalism and Early Childhood Education*. Abingdon: Routledge, pp.xv-xviii.
- Beckert, J. (2020) ‘The exhausted futures of neoliberalism: from promissory legitimacy to social anomie’. *Journal of Cultural Economy*, 13 (3), 318-330.
- Brown, W. (2016) ‘Sacrificial citizenship: Neoliberalism, human capital and austerity politics’. *Constellations*, 23 (1), 3-14.
- Cagliari, P., Castagnetti, M., Giudici, C., Rinaldi, C., Vecchi, V. and Moss, P. (eds.) (2016) *Loris Malaguzzi and the Schools of Reggio Emilia: Selected writings and speeches 1945-1993*. Abingdon: Routledge.
- Clark, A. (2023) *Slow Knowledge and the Unhurried Child*. Abingdon: Routledge.
- Dewey, J. (1900) *School and Society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Dewey, J. (1939) ‘Creative democracy – The task before us’, address given at a dinner in honour of John Dewey, New York, 20 October 1939. (http://chipbruce.files.wordpress.com/2008/11/dewey_creative_dem.pdf#) (accessed 5 October 2023).
- Rinaldi, C. (2021, 2nd edn) *In Dialogue with Reggio Emilia: Listening, Researching and Learning*. London: Routledge
- Sousa, D. (2020) ‘Towards a democratic ECEC system’. In C. Cameron and P. Moss (eds.) *Transforming Early Childhood in England: Towards a democratic education*. London: UCL Press, pp.151-169. (<https://www.uclpress.co.uk/products/128464>) (accessed 5 October 2023).
- Sousa, D. and Moss, P. (in press) ‘Towards democratic culture and political practice in early childhood education: The case for transformative change at a time of converging crisis’.
- Spinazze, G. (2023) Press Release: Doomsday Clock set at 90 seconds to midnight. (<https://thebulletin.org/2023/01/press-release-doomsday-clock-set-at-90-seconds-to-midnight/#:~:text=Rachel%20Bronson%2C%20PhD%2C%20president%20and,experts%20do%20not%20take%20lightly>) (accessed 5 October 2023).
- Unger, R. M. (2005) ‘The future of the Left: James Crabtree interviews Roberto Unger’, *Renewal*, 13 (2/3), 173–84.
- Wright, E.O. (2007) ‘Guidelines for envisioning real utopias’, *Soundings*, 36 (Summer), 26–39.

Professionalisierung der frühkindlichen Bildung in unsicheren Zeiten: Demokratische Mitgestaltung von KiTa-Expert:innen dringend gefragt!

Kathrin Bock-Famulla, Bertelsmann Stiftung

Das frühkindliche Bildungssystem in Deutschland, mit seinen 16 durchaus unterschiedlichen Ausgestaltungen, hat in den letzten beiden Jahrzehnten eine überaus beeindruckende quantitative Entwicklung durchlaufen. Es gibt mehr KiTas und Plätze sowie entsprechend auch mehr Kinder und pädagogische Fachkräfte. Gleichzeitig sind die Anforderungen bzw. Erwartungen an den Bildungs-, Betreuungs- und Erziehungsauftrag gestiegen. KiTas sind ein Querschnittsthema geworden: Für die Familien-, Frauen-, Sozial-, Bildungs-, Wirtschafts- und Arbeitsmarktpolitik. Dieser „Aufstieg“ der frühkindlichen Bildung wird getragen – so die These – von einem vermeintlichen Konsens über die Ziele und Vorstellungen von frühkindlicher Bildung, Betreuung und Erziehung und was „gute KiTas“ kennzeichnet. Insbesondere das Arbeitsfeld – so die These – interpretierte diese „neue“ Aufmerksamkeit für frühkindliche „Bildung“ als Anerkennung von KiTas als Bildungseinrichtungen und gleichzeitig als Ausdruck eines Konsenses über das Verständnis „frühkindlicher Bildung“. Der Vortrag stellt an dieser Stelle hingegen verschiedene Verständnisse frühkindlicher Bildung vor. Dadurch wird exemplarisch gezeigt, dass zwar Einigkeit über die hohe Relevanz von frühkindlicher Bildung besteht, gleichzeitig aber das Verständnis über frühkindliche Bildung durchaus stark variiert. Aktuell steigen die „Bildungserwartungen“ an die KiTas und gleichzeitig ist das System durch einen mehrdimensionalen Fachkräftemangel geprägt: Die landesgesetzlichen Regelungen sehen immer noch zu wenig Fachkräfte vor, die vorhandenen Stellen können oftmals nicht besetzt werden und die Ausfälle durch Krankheit destabilisieren das System zusätzlich. Zudem fehlen bundesweit noch KiTa-Plätze, um die Bedarfe aller Eltern bzw. die Rechtsansprüche ihrer Kinder zu erfüllen. Der Fachkräftebedarf ist weiterhin hoch und übersteigt deutlich das Angebot. Dieser Mangel hat eine grundlegende Krise des frühkindlichen Bildungssystems ausgelöst: Öffnungszeiten können nicht aufrechterhalten werden, der Bildungsauftrag sei oftmals nicht mehr zu erfüllen, neue KiTa-Plätze können kaum noch geschaffen werden, die Fachkräfte im System sind hochgradig belastet und ihre Ausfälle durch Erkrankungen verschärfen die Situation weiter. Fazit: Der Fachkräftemangel bedroht die Professionalisierung des Systems und destabilisiert den Betrieb der KiTas. Zunehmend reagieren Bundesländer auf diesen drohenden „KiTa-Kollaps“ mit einer Aufweichung oder Erweiterung der Fachkräfte-Kataloge, also den Qualifikationsprofilen, die in KiTas arbeiten dürfen. Ob und welche pädagogischen Qualifikationen erworben werden müssen, ist dabei extrem heterogen ausgestaltet. Die professionstheoretisch als Lizenz bezeichnete Erlaubnis der Berufsgruppen, die Zugang zum Arbeitsfeld erhalten, wird immer unschärfer und bundesweit auch unübersichtlicher. Es findet vor allem eine Öffnung für Berufsgruppen statt, die nicht originär pädagogisch qualifiziert sind. Dabei wird – so die These des Vortrags – auch ersichtlich, dass das „Mandat“ für das Berufsfeld KiTa, also der gesellschaftliche Auftrag, ebenfalls unbestimmter wird. Es besteht ein extremes Spannungsverhältnis zwischen der Realisierung der zeitlichen Betreuungswünsche der Eltern und auch der



Arbeitgeber sowie den Anforderungen, die global mit dem Bildungsauftrag, den Qualitätsanforderungen und professionellen Arbeitsbedingungen gefordert werden. Der Fachkräftemangel scheint sowohl mit Blick auf die Zahl des verfügbaren Personals als auch mit Blick auf die formalen Qualifikationen zumindest kurzfristig keine Lösung zuzulassen. Entweder müssen Betreuungszeiten gekürzt werden oder aber die Qualität kann nicht professionellen Standards entsprechen oder auch der Bildungsauftrag nicht erfüllt werden. Möglicherweise zeigen sich in diesem „Doppelten Mandat“ auch miteinander nicht vereinbare Zielsetzungen – so die These des Vortrags. In jedem Fall ist aber eine gesellschaftspolitische Klärung des Mandats, also des Auftrags von KiTas, notwendig. Dies muss zudem auch die Klärung des Bildungsauftrags umfassen. Die im Vortrag skizzierten Bildungsverständnisse bewegen sich zwischen der Herstellung von Schulfähigkeit und einem transformatorischen Bildungsbegriff, der auch die gesellschaftspolitische Relevanz von frühkindlicher Bildung mitreflektieren kann. Eine solche Präzisierung des Mandats wird als Voraussetzung für die Bestimmung der Lizenz verstanden: Nur wenn klar ist, was getan werden soll, kann definiert werden, welche Qualifikationen dafür unabdingbar sind. Genau diese Situation kann auch als die Gefahr einer (erneuten) De-Professionalisierung eingestuft werden. Die pädagogischen KiTa-Fachkräfte sind als Berufsfeld mit diesen Widersprüchlichkeiten konfrontiert und damit fehlen die Voraussetzungen für eine neue, kollektive Professionalisierung bzw. eine professionelle Identität. Der aktuelle Diskurs über den Auftrag von KiTas wird „entpolitisiert“ geführt. Ziele, Funktionen und ggf. die Instrumentalisierung von frühkindlicher Bildung werden kaum explizit und in ihrer Widersprüchlichkeit transparent diskutiert. Darüber hinaus werden die KiTa-Fachkräfte selbst als Akteur:innen in der Alltagspraxis primär als Ausführende adressiert. Damit werden sie nicht als „Mitgestalter:innen“ und „Mit-Entscheider:innen“ aufgrund ihrer professionellen Expertise in die Bestimmung der Ziele, Funktionen und der Anforderungen an die pädagogische Handlungspraxis einbezogen. Bestehende, kontroverse Diskurse in der Kindheitspädagogik und Soziologie der Kindheit werden von den Akteur:innen im Wissenschaftssystem für die (nicht-akademische) Fachpraxis kaum gezielt zugänglich gemacht. Es fehlt eine fachöffentliche Debatte über die gesellschaftspolitischen Fragestellungen und Bezüge von frühkindlicher Bildung – auch unter gezielter Einbeziehung der nicht-akademischen pädagogischen KiTa-Fachkräfte. Auf diesem Weg zur Professionalität in der frühkindlichen Bildung, Betreuung und Erziehung müssen sich auch die Akteur:innen aus der KiTa-Fachpraxis selbst aktiv und nachhaltig bei der kontinuierlichen Definition und Bestimmung des Mandats einbringen sowie eine demokratische Beteiligung an Entscheidungsprozessen rund um die Ausgestaltung des frühkindlichen Bildungssystems einfordern. Die Fachpraxis muss die Rolle als „Mitgestalterin“ aktiv annehmen und ausführen sowie ihre eigene Praxis als gesellschaftspolitisch verstehen. Dies können Orientierungspunkte für eine demokratische Mitgestaltung von KiTa-Fachkräften an der Professionalisierung ihres Berufsfeldes sein. Als Möglichkeit und Verpflichtung zugleich. Professionalität im frühkindlichen Bildungssystem braucht die demokratische Mitgestaltung der KiTa-Fachkräfte, denn frühkindliche Bildung, Betreuung und Erziehung ist Gesellschaftspolitik.

[Materialien zum Download](#)

Impulsforen

A

Democratic culture and political practice in early childhood education: an opportunity for dialogue

Prof. Peter Moss, University College London, UCL Institute of Education

Das Impulsforum von Prof. Moss wurde für einen vertiefenden Austausch mit den Teilnehmer:innen zu den Inhalten seines Vortrags (siehe Seite 1) genutzt.

B

Was geht (nicht mehr) in KiTas?! Wie können Pädagog:innen, Träger, Eltern, Kommunen, Politik, Verwaltung und Arbeitgeber:innen gemeinsam sicherstellen, dass Kinder in Krisenzeiten eine kindgerechte frühkindliche Bildung erleben?

Kathrin Bock-Famulla, Bertelsmann Stiftung

Schwerpunkt des Impulsforums

Der Mangel an Fachkräften in KiTas sowie fehlende Betreuungsplätze für ein bedarfsgerechtes Angebot sind zentrale Merkmale der aktuellen Krisensituation, die Kinder und Eltern sowie Fachkräfte gleichermaßen betrifft. Nicht alle Kinder erhalten gegenwärtig Zugang zu KiTas, die Betreuungszeiten werden immer wieder reduziert und die Arbeitsbedingungen in den Einrichtungen sind oftmals nicht professionell. Eine Vielzahl von Maßnahmen beispielsweise für ein (langfristig) bedarfsgerechtes Fachkräfte-Angebot werden diskutiert bzw. initiiert. Allerdings wird die Gewinnung und Qualifizierung von Personal nicht die aktuelle Überlastungssituation in den KiTas reduzieren oder beseitigen können. Eine Strategie für die kurzfristige Bewältigung der Situation – primär, um die Öffnungszeiten der KiTas aufrechterhalten zu können – verfolgt die Erweiterung der Personalkapazitäten, indem auch pädagogisch Unqualifizierte oder mit Qualifikationsniveaus außerhalb des Deutschen Qualifikationsrahmens (DQR) beschäftigt werden können. Ausgehend von der Annahme, dass nur pädagogisch qualifiziertes sowie genügend Personal kindgerechte Bildungs- und Entwicklungsprozesse initiieren und fördern kann, stellt sich die Frage, welche weiteren Maßnahmen in der aktuellen Situation ergriffen werden könnten – insbesondere, um das fehlende Personal in den KiTas kompensieren zu können.

Im Impulsforum wurde deshalb die Frage behandelt, ob eine weitere Vorgehensweise darin bestehen könnte, das Leistungsspektrum der KiTas für eine begrenzte Zeit zu reduzieren: „Was geht (nicht mehr) in KiTas?! Wie können Pädagog:innen, Träger, Eltern, Kommunen, Politik, Ver-



waltung und Arbeitgeber:innen gemeinsam sicherstellen, dass Kinder in Krisenzeiten eine kindgerechte frühkindliche Bildung erleben?“

Im Vordergrund stand die Frage, ob es „Kernaufgaben“ gibt, auf die KiTas sich kurzfristig konzentrieren könnten. Für die Diskussion der Teilnehmer:innen wurden folgende Fragen eingebracht:

- ◇ Welche Leistungen und Anforderungen können KiTas aktuell nicht erbringen?
- ◇ Welche Angebote, mit welcher Qualität, müssen unbedingt erbracht werden?
- ◇ Welche Prioritäten müssen gesetzt werden?
- ◇ Wie sind die Interessen von Kindern, Fachkräften sowie Eltern usw. jeweils zu priorisieren?

Die Teilnehmer:innen des Impulsforums sind in sehr unterschiedlichen Funktionen in und „rund um“ KiTas beschäftigt. Es zeigte sich, dass in den KiTas die Rahmenbedingungen insbesondere mit Blick auf die Situation der Teams sehr heterogen sind. Und zwar sowohl hinsichtlich der aktuellen Personalausstattung als auch der Kompetenzen des Teams, mit schwierigen Situationen umzugehen. Vor diesem Hintergrund zeigte die Diskussion in der Gruppe, dass aus Sicht der Beteiligten die Handlungsbedarfe für die Einrichtungen durchaus unterschiedlich sind. Es konnte in der Gruppe auch kein Konsens über mögliche Kernaufgaben von KiTas hergestellt werden. Als schwierig erwies sich insbesondere die Reflexion über den Verzicht auf Leistungen ihrer KiTa, da dies teilweise als unprofessionell eingestuft wurde. Gleichzeitig stellten Teilnehmer:innen heraus, dass für sie eine qualitätsvolle Interaktion und Kommunikation mit den Kindern zentraler Kern ihrer Arbeit sei, der unbedingt zu erfüllen ist, aber demgegenüber andere Angebote verzichtbar seien. Insgesamt wurde deutlich, dass die aktuelle Situation unbedingt auch sehr lokalspezifische Maßnahmen braucht, an denen das gesamte System mitwirken muss.

Literatur

Klusemann, S., Rosenkranz, L., Schütz, J., & Bock-Famulla, K. (2023). *Professionelles Handeln im System der frühkindlichen Bildung, Betreuung und Erziehung. Auswirkungen der Personalsituation in Kindertageseinrichtungen auf das professionelle Handeln, die pädagogischen Akteur:innen und die Kinder.*

C

Das Kind als Kanzler:in? – Janusz Korczak als DNA des frühkindlichen Demokratieverständnisses und der politischen Willensbildung

Dr. Ehsan Braner, DGB RLP/SL

Schwerpunkt des Impulsforums

Die Bundeszentrale für politische Bildung beschreibt die Demokratie als moderne Lebensform und eine politische Ordnung, die sich durch die Beschränkung politischer Macht, also die Gewaltenteilung, als auch die Souveränität des Volkes durch freie Wahlen auszeichnet.

Die Demokratie ist demzufolge eine Lebensform, die insbesondere durch Partizipation, Respekt, Toleranz, Wertschätzung und Achtung der Menschenwürde gekennzeichnet und deshalb in unserem Grundgesetz mit Verfassungsrang fest verankert ist.

Gleichwohl erleben wir, dass antidemokratische, rechtspopulistisch-völkische Kräfte versuchen, das politische Klima der gegenseitigen Achtung bzw. des gesellschaftlichen Zusammenhaltes zu vergiften, um die Demokratie in ihren Grundwerten auszuhöhlen. Bei einem demoskopischen Blick in die aktuell politische Lage müssen wir zudem feststellen, dass jene Kräfte durch das Schüren von Ressentiments immer mehr Gehör finden und dabei versuchen, den demokratischen Diskurs bzw. die politische Willensbildung immer weiter nach rechts zu verschieben, um eine antidemokratische Parteiprogrammatik wieder mehrheitsfähig zu machen, wie es um die 1930er Jahre geschehen ist.

Insofern gibt es nicht nur aus erziehungswissenschaftlicher Sicht sehr gute Gründe, Korczaks Pädagogik und seine ethische Grundhaltung bzw. Erziehungsphilosophie wieder stärker in den Fokus der frühkindlichen Bildung zu rücken. Wyrobnik stellt zudem fest, dass in „[...] der deutschsprachigen Erziehungswissenschaft [...] seit einiger Zeit eine zunehmende Resonanz auf Janusz Korczaks Werk zu beobachten [ist].“ (Wyrobnik 2021, S. 16).

Kinder sollen nach Korczaks pädagogischem Grundverständnis möglichst frühzeitig als individuelle Menschen mit Rechten und Pflichten wahrgenommen werden, bei denen die „Macht“ der pädagogischen Fachkräfte schon deshalb begrenzt ist, weil das Kind auch anderen Sozialisationseinflüssen unterliegt (vgl. ebd., S. 72).

Korczaks Pädagogik ist wesentlich durch die Pädagogik der Achtung gekennzeichnet, die durch seine Magna Charta Libertatis als das Grundgesetz für Kinder besonders zum Ausdruck kommt und damit die wertschätzende Gestaltung von zwischenmenschlichen Beziehungen in den Kindertagesstätten zur obersten Maxime macht.

Janusz Korczak brachte diese pädagogische Haltung einst sehr pointiert folgendermaßen zum Ausdruck: „Das klare, demokratische Empfinden des Kindes kennt keine Hierarchie [...]“ (Korczak, 1928).

Durch den pädagogischen Ansatz der Partizipation und Teilhabe Janusz Korczaks vertiefen Kinder bereits in der Kindertagesstätte grunddemokratische Aushandlungsprozesse und internalisieren demokratische Verhaltensmuster zu Beginn ihrer eigenen Sozialisation. Mit Partizipation und



Teilhabe ist die Beteiligung und Mitbestimmung gemeint, die das Fundament der Demokratieerziehung bildet.

Chancen und Herausforderungen

Die frühkindliche Bildungsarbeit in den Kindertagesstätten ist so komplex und anspruchsvoll, wie selten zuvor.

Gruppenstrukturen werden deutlich heterogener und verlangen eine größere Binnendifferenzierung pädagogischer Förderung. Eltern begreifen sich immer stärker als partizipatives Element der Kindertagesstätten und haben zu Recht sehr konkrete Vorstellungen davon, wie ihre Kinder die bestmögliche Förderung bekommen sollen. Nicht zuletzt sind die Träger sehr darum bemüht, die gesetzlichen Vorgaben nach bestem Wissen und Gewissen in den Kindertagesstätten ihrer jeweiligen Zuständigkeit unter Berücksichtigung der Beschäftigteninteressen umzusetzen.

Insofern sind Kita-Leitungen und pädagogische Fachkräfte vielen Interessen verschiedener Stakeholder ausgesetzt, wobei das Wohl des Kindes immer im Mittelpunkt des Geschehens stehen muss. Keine Frage: Alles andere als eine einfache Aufgabe, die ein hohes Maß an Verantwortung von den pädagogischen Fachkräften erfordert und in der pädagogischen Praxis jeden Tag alles von den Akteur:innen vor Ort abverlangt.

Gleichwohl bin ich fest davon überzeugt, dass die Internalisierung und spätere Habitualisierung pädagogischer Verhaltensmuster und Lebensformen in der frühen Kindheit die beste Verteidigung unserer Demokratie gegen antidemokratische Kräfte sind.

Sie legen den unverzichtbaren Grundstein für ein politisches Demokratieverständnis, die selbstständig-kritische



Quelle: colourbox

Auseinandersetzung mit gesellschaftlich komplexen Fragestellungen der Zeit und führen letztlich zu einem selbstständigen Urteil sowie einer politischen Willensbildung, die jenseits von Ressentiments und einer menschenverachtenden Parteiprogrammatik ist.

Denn letzten Endes geht es um nichts Geringeres, als den Schutz unserer freiheitlich-demokratischen Grundordnung, ein Leben in Freiheit und Sicherheit, also um uns selbst und die Zukunft unserer Kinder.

Literatur:

Wyrobnik, I. (2021). *Korczaks Pädagogik heute. Wertschätzung, Partizipation und Lebensfreude in der Kita*. Vandenhoeck & Ruprecht GmbH & Co. KG.

Korczak, J., & Heimpel, E. (1988). *Pädagogik der Achtung*. Vandenhoeck & Ruprecht GmbH & Co. KG.

D

Do it yourself Demokratie – Ab heute gestalte ich mit!

Karin Graeff, Katharina Adendorf und
Annegret Neugschwender,
Landeselternausschuss RLP

In diesem Impulsforum ging es um Demokratie als greifbare Lebensform. Das wurde schon beim Begrüßungsspiel deutlich, welches sich um Grundbedürfnisse, das eigene Mit-Wirken auf Makro- und Mesoebene und die persönliche Haltung drehte. All diese Faktoren haben mit Demokratie zu tun, die sowohl vielfältig ist als auch vielfältig interpretiert und gelebt wird. Die „Einrichtung“ des Raumes und die angewandten Methoden sollten das zum Ausdruck bringen. Es wurde mit verschiedenen digitalen und analogen Medien gearbeitet, es gab Bewegung durch den Raum, es gab einen Wechsel zwischen Impulsen durch die Referentinnen und Handeln durch die Teilnehmer:innen. Für das leibliche Wohl war durch Getränke und Naschereien gesorgt. Die Atmosphäre war einladend und humorig gestaltet. Ein vielfältig bestückter Büchertisch sowie Stellwände mit Zitaten zur Demokratie rundeten das Bild ab.

In einem kurzen Impulsvortrag wurden verschiedene Dimensionen von Demokratie beleuchtet. Dabei wurden die verschiedenen Arten gelebter Partizipation im Alltag und die Qualität der Interaktionen zwischen Menschen als Basis der „großen“ Demokratie und gleichzeitig als entscheidende Faktoren eines funktionierenden Kita-Systems identifiziert.

Fähigkeiten wie Empathie, Resilienz, Kreativität und Selbstbewusstsein gehören zu den Future Skills, also zu dem, was wir und unsere Kinder brauchen, um die Zukunft unserer Gesellschaft gestalten zu können. Sie alle sind erforderlich, um Demokratie wirklich zu leben und werden umgekehrt durch gelebte Demokratie gefördert. Wie sie im Alltag (nicht) vermittelt werden können, wurde in einem kleinen Sketch verdeutlicht.

Mit einem kurzweiligen Spiel wurde die Notwendigkeit von Aushandlungsprozessen, auch und gerade im täglichen Miteinander, als demokratisches Instrument erfahrbar gemacht.

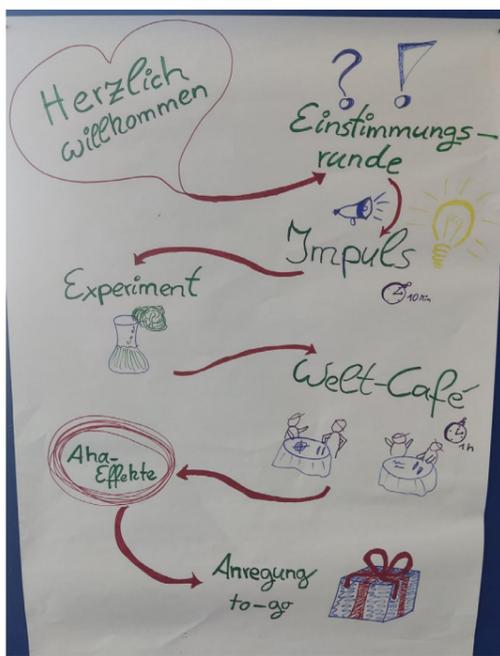
Im Rahmen eines Welt-Cafés wurden verschiedene Fragestellungen zur gelebten Demokratie im Kita-System bearbeitet. Hier wurde also nicht nur über gelebte Demokratie gesprochen, hier wurde Demokratie gelebt.

Zum einen ging es um Reflexionsarbeit. Dabei wurden Ängste und Chancen gesammelt, die mit gelebter Demokratie einhergehen. Zudem konnten mittels Zielscheibendiagrammen Selbsteinschätzungen vorgenommen werden: Wie sehr lebe ich Demokratie mit Kindern? Wie sehr lebe ich Demokratie mit anderen Erwachsenen? Wie sehr werde ich beteiligt? Wie sehr beteilige ich mich?

Zum anderen ging es im Welt-Café um Netzwerk- und Lobbyarbeit, welche beide zu den Möglichkeiten jedes einzelnen Mitgliedes der Verantwortungsgemeinschaft-Kita gehören. Dabei kam ein umfangreicher Fundus an Agierenden und Möglichkeiten zusammen.

Im Anschluss an das Welt-Café gab es eine Austauschrunde zu „Aha-Effekten“, die das Impulsforum hervorgerufen hat. Dabei wurde die grundlegende Bedeutung der Interaktionsqualität für die demokratische Gesellschaft als eine wichtige Erkenntnis genannt. Diese Sichtweise ermöglicht





Quelle: LEA RLP

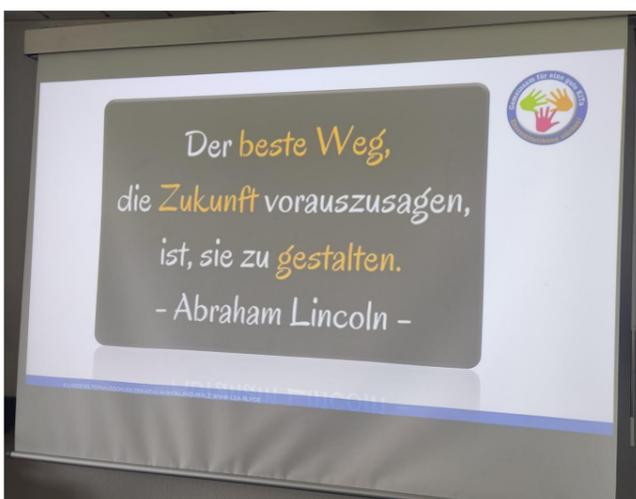
ein ganz anderes Bild von der eigenen Wirkkraft auf ein oft scheinbar so übermächtiges System.

Auch die gemeinsame Befassung mit grundlegenden Fragestellungen in einer heterogenen Gruppe wurde als wertvoll eingestuft. In diesem Zusammenhang sei auf den Kita-Beirat hingewiesen, der diese Möglichkeit für jede Kita bietet. Es spricht übrigens nichts dagegen, eine Kita-Beiratssitzung in Form eines Impulsforums abzuhalten.

Insbesondere während der Arbeit an der Zusammenstellung des Netzwerkes, das grundsätzlich jede Kita hat, wurden deutliche Unterschiede in den Blickwinkeln der Teilnehmer:innen deutlich. Während bestimmte Netzwerkpartner:innen schnell zu Papier gebracht wurden, wurden andere gar nicht bedacht oder waren tatsächlich nicht bekannt. Insgesamt kam ein bunter Blumenstrauß zusammen. Jedoch scheint es, dass im Einzelfall noch lange nicht alle bestehenden Ressourcen bekannt sind, genutzt und vor allen Dingen auch in die Pflicht genommen werden.

Ähnliche Erkenntnisse brachte die Auseinandersetzung mit dem Thema Lobbyarbeit. Dies ist ein Begriff, den sich die einzelnen Kita-Akteur:innen noch deutlich mehr zu eigen machen können. Lobbyarbeit ist nichts, das nur großen Konzernen vorbehalten ist. Jede:r Einzelne von uns kann sich hier ausprobieren und die Strukturen nutzen, die das (Kita-)System bereit hält.

Um das Impulsforum abzurunden, gab es eine kleine Vorführung zum Thema Zeitmanagement, denn Demokratie als Lebensform braucht Zeit. Der Sinn der Vorführung sollte von den Teilnehmer:innen erraten werden. Interessanterweise drehten sich die Interpretationen hauptsächlich darum, es möglich zu machen, mit der vorhandenen Zeit irgendwie alles zu schaffen. Die Intention der Impulsgeberin war jedoch, dass man sich ganz genau überlegen sollte, womit man seine Zeit verbringt und was man vielleicht besser nicht zu sehr in den Fokus nehmen sollte (weil es sich zwar wunderbar eignet, um das Hamsterrad am Laufen zu halten, aber nicht, um tatsächlich voran zu kommen). Jede:r Teilnehmer:in bekam daraufhin einen Kieselstein zum Mitnehmen und Draufschreiben, was für ihn:sie eine zielführende Zeitinvestition wäre.



Quelle: LEA RLP

Das Fazit aus dem Impulsforum ist, dass wir noch eine Menge Potenzial im Feld haben, um unseren Kindern ein gesundes Aufwachsen in unserer Gesellschaft zu ermöglichen. Ein guter Weg, dieses Potenzial zu heben, liegt in

gelebter Demokratie. Dabei hilft uns das Wissen aus der Vergangenheit nur bedingt weiter. Unsere Gesellschaft hat sich deutlich verändert, daher sollten wir mit geänderten Verhalten und Denken agieren. Dabei sollte deutlich mehr auf gemeinsames Wirken gesetzt werden. Das scheint manchmal sehr schwierig zu sein, weil im Kita-System Menschen mit teilweise sehr unterschiedlichen Blickrichtungen und Denkweisen zusammenkommen. Veranstaltungen wie das Impulsforum zeigen jedoch, dass sich diese Unterschiede in wunderbare Chancen verwandeln können, wenn man beim kleinsten gemeinsamen Nenner aller Menschen und aller demokratischen Prozesse ansetzt: dem gemeinsamen Erleben.

E

„Muss ich an der Kiko teilnehmen?“ – Was Demokratie mit Haltung zu tun hat

Patricia Breideband, Sophie-Scholl-Schule Mainz

Wenn Demokratie als grundlegender Wert, als Lebensform und zugleich als Instrument unserer Gesellschaft gerade auch in der Kita in den Blick zu nehmen ist, braucht es dort Menschen, die es Kindern ermöglichen, in einem demokratischen System aktives Mitglied zu sein.

Die Aufgabe in der Ausbildung von Erzieher:innen

Damit ist eine Querschnittsaufgabe der Ausbildung, eine Haltung anzubahnen oder auszuprägen, die ein demokratisches Klima und ein Handeln darin grundlegend ermöglicht.

Hilfreich ist es, das, was in der Fachschule erlernt werden soll, auch selbst dort zu leben. Als Lehrkraft muss ich mir grundsätzlich darüber im Klaren sein, welche Haltung ich selbst habe. Es ist unmöglich, Menschen für demokratische Prozesse zu sensibilisieren, wenn diese keine Selbstwirksamkeitserfahrungen machen und erkennen können, welche Chancen und Möglichkeiten, aber auch Verpflichtungen hierin liegen.

Haltung als grundlegende Einstellung, die das Denken und Handeln prägt

Der Schwerpunkt des Forums lag insofern auf der Auseinandersetzung mit der Frage, welche Haltung für einen offenen Diskurs und das Ermöglichen von Demokratie erforderlich ist und wo auch Grenzen liegen können.

Ein Thema, das die Schüler:innen im Unterricht unmittelbar betrifft und eine erste Idee zum Thema Haltung vermitteln kann, ist die Frage nach der Sitzordnung. Werden hier verschiedene Modelle diskutiert und es kommt zu einer Abstimmung, ist die erste Frage (die im Alltag nicht selten übergangen wird), ob eine Mehrheit (und sei sie noch so knapp) damit automatisch das Mandat für die Umsetzung hat. Vielleicht ist die Abstimmung demokratisch. Aber gerecht?

Gerechtigkeit und Demokratie in der Kita

Die Frage nach dem Unterschied zwischen Demokratie und Gerechtigkeit ist mit Blick auf die Demokratieentwicklung von Kindern erheblich und wird so im Unterricht unmittelbar nachgefühlt. Demokratisch agieren und Gerechtigkeit herstellen, schließen sich oft sogar aus. Es kann nie für alle gleichzeitig gerecht sein. Haltung kann hier bedeuten,



diese Erkenntnis für Kinder transparent zu machen.

Insofern ist ein klarer Blick auf die Kinder und deren Interessen und Bedürfnisse von grundlegender Bedeutung. Kinder mögen vielleicht nicht vollständig verstehen, was Demokratie ist, aber sie haben schon ein sehr ausgeprägtes Verständnis davon, was Gerechtigkeit ist. Und es gehört zu der Entwicklung eines demokratischen Grundverständnisses, zunächst eine Idee darüber zu erlangen, wie eigene Beteiligung und demokratische Aushandlungsprozesse funktionieren können und zu wissen, dass man gehört und gesehen wird – auch wenn man einmal zurückstecken muss.

Umsetzung in der Kita

Ein Instrument für partizipative Prozesse in der Kita kann die Kinderkonferenz sein.

Das Kind, das dem Impulsforum den Titel gegeben hat, hat folgende Meinung zu Kinderkonferenzen: „Das haben die Erzieherinnen sich ausgedacht. Aber es sagen immer nur die gleichen Kinder was. Und dann bestimmen die.“

Wenn echte Beteiligung stattfinden soll, muss der Rahmen für alle nachvollziehbar sein.

Es ist von grundlegender Bedeutung, demokratische Elemente erst bekannt zu machen und dabei das Vorgehen, die Möglichkeiten und die Grenzen transparent und vor allem nachvollziehbar zu machen.

Dazu gehört auch, dass alle Beteiligten ihrem Entwicklungsstand und ihren Möglichkeiten nach Zeit genug haben, sich zu informieren, einzubringen und zu entscheiden.

Eine demokratische Grundhaltung bedeutet hier auch: Verantwortung zu übernehmen, bis die Kinder verinnerlicht haben, dass sie es selbst können.

Haltung entwickeln

Die Auseinandersetzung mit den folgenden Statements und auch der Versuch, diese in eine Reihenfolge zu bringen von „stimme zu 100 % zu“ bis zu „stimme überhaupt nicht zu“, kann einen Eindruck darüber vermitteln, wie offen man selbst für eine demokratische Lebensform ist. Und es kann auch hilfreich sein, sich ehrlich mit der Frage auseinanderzusetzen, an welcher Stelle man vielleicht ein „aber...“ dachte.

- ◇ Die Kinder dürfen mitentscheiden, wer neue:r Erzieher:in wird.
- ◇ Kinder sind viel zu einfach zu beeinflussen.
- ◇ Kinder haben das Recht, selbst zu entscheiden, ob, wann und wie lange sie in der Kita schlafen.
- ◇ Mitbestimmung hört auf, wo Kinder sich streiten.
- ◇ Es gibt Regeln, die mit Kindern nicht verhandelbar sind.
- ◇ Kinder haben das Recht, sich in der Kita auch über Erwachsene zu beschweren.
- ◇ Kinder müssen lernen, wie man eine Schere benutzt. Auch wenn sie keine Lust darauf haben.
- ◇ Um mitbestimmen zu können, muss man reden können.
- ◇ Die Kinder dürfen selbst entscheiden, zu welcher Kita-gruppe sie gehören wollen.
- ◇ Eltern müssen immer über Dinge informiert werden, die die Kinder betreffen, auch wenn das Kind das nicht will.
- ◇ Kinder haben das Recht, mitzuentcheiden, wie die Räume der Kita gestaltet werden.

- ◇ Kinder haben das Recht, selbst zu entscheiden, wie sie sich kleiden, wenn sie draußen spielen.
- ◇ Erwachsene wissen besser, was Kinder in welchem Alter brauchen.

Hier wird bewusst nicht auf die Aussagen innerhalb des Impulsforums verwiesen, da diese in einem situativen Kontext getätigt wurden, der hier nicht vollständig abgebildet werden kann.

Was hat Demokratie mit Haltung zu tun?

Der Alltag in der Kita, der selbstverständlich auch anderen Regeln und Rahmenbedingungen folgen muss, steht nicht selten einer idealtypisch gedachten demokratischen Grundatmosphäre entgegen. Und dennoch können kleine Schritte und vor allem eine große Offenheit für die Themen der Kinder dafür sorgen, dass demokratische Grundstrukturen erlebbar werden. Wenn eine demokratische Grundhaltung vorhanden ist.

Materialien zum Download

Literatur:

Debatin, G. (2017). *Frühpädagogische Konzepte praktisch umgesetzt: Partizipation in der Kita*. Cornelsen.

Halfmann, K. (2023). *Haltung. Ein Praxisbuch für mehr Professionalität im pädagogischen Alltag*. rowohlt.

F

Wer bestimmt hier eigentlich? Demokratie in Kita-Teams gestalten

Simone Haaf, KTK-Bundesverband

Partizipation ist in der Kita auf verschiedenen Interaktionsebenen möglich – meistens wird in der aktuellen Fachdebatte die Partizipation zwischen Kindern und pädagogischen Mitarbeitenden oder zwischen Kindern untereinander diskutiert. Im Rahmen des Impulsforums nahmen die Teilnehmer:innen einen Perspektivwechsel vor und richteten den Blick auf die Beteiligungsmöglichkeiten von Kita-Teams und damit auf das (Macht-)Verhältnis zwischen Mitarbeitenden und Leitungen, zwischen Mitarbeitenden untereinander sowie zwischen Kita-Teams und Trägern.

Begriffsklärung

Die Referentin schaffte ein gemeinsames Verständnis für das Thema, indem sie zunächst in einem theoretischen Input grundlegende Begriffe einführte:

Ein Kita-Team wird in der Regel als eine Gruppe von Mitarbeiter:innen und einer oder mehreren (stellvertretenden) Leitungen definiert. Sinnvoll ist es jedoch, in jeder Einrichtung individuell zu entscheiden, welche konkreten Mitarbeiter:innen zum Team gehören und an demokratischen Prozessen beteiligt werden sollen: Sind nur Leitungen und pädagogische Mitarbeiter:innen Teil des Teams? Oder auch Küchen- und Verwaltungskräfte und/oder weitere Personen?

Demokratische Partizipation wurde im Rahmen des Impulses als Teilhabe oder Teilnahme an Aushandlungs- und Entscheidungsprozessen mit dem Ziel, diese zu beeinflussen, definiert. Demokratische Partizipation in Teams zeichnet sich durch ein strukturell verankertes Recht von Teams zur Einflussnahme auf Entscheidungsprozesse aus. Es meint also nicht, dass Mitarbeiter:innen „irgendwie“ willkür-



lich mitmachen oder dabei sein dürfen, sondern erhebt den Anspruch, dass Macht verbindlich gestaltet wird.

Chancen

Mitarbeiter:innen in Kitas können nur dann Macht an Kinder abgeben, wenn sie selbst Entscheidungen treffen können. So kann eine Fachkraft Kinder nur dann über die Gestaltung des Gruppenraums mitbestimmen lassen, wenn sie selbst darüber mitentscheiden kann. Darüber hinaus stärkt es die Selbstwirksamkeit und motiviert die Mitarbeiter:innen für ihre Arbeit, wenn sie ihre Einrichtung selbst mitgestalten können.

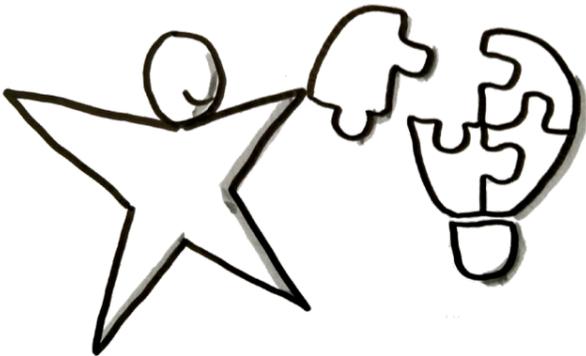
Grenzen

Partizipation im Kita-Team bedeutet nicht, dass die Mitarbeitenden in der Kita grundsätzlich über alles mitentscheiden sollen. Vielmehr gilt es, zwischen Trägerverantwortlichen, Leitungen und Mitarbeitenden auszuhandeln, wer aus dem Kita-Team an welcher Entscheidung beteiligt werden will und soll und welcher Grad der Partizipation bei dieser Entscheidung passend ist. Ferner wird die Macht von Kita-Teams, sie betreffende Entscheidungen in der Kita selbstständig zu treffen und umzusetzen, durch Rahmenbedingungen wie die Gesetzgebung begrenzt.

Viele Entscheidungen liegen auch bei Führungskräften, wie Leitungen und Trägerverantwortlichen.

Ideen für die Weiterarbeit: Wie kann demokratische Partizipation im Team gelingen?

Die am Impulsforum teilnehmenden Fachberatungen, Trägervertreter:innen sowie Leitungs- und Fachkräfte wurden ermutigt, mit kleinen Schritten anzufangen. Als eine Methode, demokratische Partizipation im Team zu gestalten, lernten sie das „Kartenset: Demokratie in Kita-Teams“ kennen. Auf den Impulskarten des Sets regen jeweils drei bis vier Fragen zur Selbst- und Teamreflexion an und geben Team und Leitung Impulse für demokratische Teamentwicklungsprozesse.



Quelle: IBEB

So gibt es beispielsweise Karten, deren Reflexionsthemen Impulse geben,...

- ◇ den Informationsfluss im Team zu überprüfen und gegebenenfalls zu verbessern,
- ◇ die im Team angewandten Entscheidungsmethoden und -verfahren zu reflektieren und gegebenenfalls anzupassen,
- ◇ Feedback und Beschwerden regelmäßig im Team zu besprechen.

Diskutiert wurde dabei beispielsweise, wie Kita-Teams oder einzelne Mitarbeitende dazu verpflichtet werden können, gemeinsam getroffene Entscheidungen auch verlässlich umzusetzen. Deutlich wurde, wie wichtig es ist, Beteiligungsrechte der Mitarbeiter:innen unter deren Einbezug verbindlich zu klären und strukturell zu verankern. Diese strukturelle Verankerung anzuregen und umzusetzen, liegt in der Verantwortung von Führungskräften.

[Weitere Informationen](#)

[Materialien zum Download](#)

G

Beteiligung und Mitbestimmung sind besser als Beschwerden – Über die Einbindung der kitarelevanten Gruppen in die Weiterentwicklung der Einrichtung

Sven Normann, VG Weißenthurm

Das Impulsforum „Beteiligung und Mitbestimmung sind besser als Beschwerden“ hat den Versuch unternommen, die Grundhaltung des kommunalen Kita-Trägers Verbandsgemeinde Weißenthurm zur Zusammenarbeit mit kitarelevanten Gruppen in der Verbandsgemeinde zu beschreiben und zu reflektieren. Die breite partizipatorisch gestaltete Zusammenarbeit mit Kindern, Fachkräften, weiteren Mitarbeiter:innen, Eltern, Politik, Leitung, Kitasozialarbeit, Schulen, Jugendamt, Jugendhilfe, Eingliederungshilfe, Personalvertretung etc. bildet die Grundlage für das kompetente Kitasystem in der Verbandsgemeinde Weißenthurm.

In dieser Zusammenarbeit entwickeln alle Beteiligten gemeinsam eine Haltung für ihre Verantwortung und Rolle in der Kindertageseinrichtung, die nicht nur im Alltag, sondern auch in herausfordernden und belastenden Situationen die gemeinsame Zusammenarbeit trägt.

Diese Haltungen sind in das Leitbild der kommunalen Kindertageseinrichtungen in der Verbandsgemeinde eingeflossen und prägen somit jede Organisations- und Konzeptentwicklung in den Einrichtungen und in der Trägerstruktur.

Aus dem Leitbild lassen sich einzelne Aspekte herausgreifen, die die Idee der Kitastruktur in der Verbandsgemeinde Weißenthurm verdeutlichen:

- ◇ Als kommunaler Jugendhilfeträger gestalten wir umfassende sozialräumliche Angebotsstrukturen und streben eine dauerhaft hohe Trägerqualität an. In diesem Sinne entwickeln wir unsere Strukturen kontinuierlich weiter.
- ◇ Ziel unserer Arbeit ist, Eltern und Familien eine hohe Platzsicherheit und Verlässlichkeit in der Kindertagesbetreuung zu bieten.
- ◇ Verantwortung nehmen wir für die kommunalen Kindertageseinrichtungen im Sinne der Gewährsträgerschaft, aber auch für Einrichtungen in freier Trägerschaft wahr.
- ◇ Die Verantwortung für unsere Mitarbeiter:innen und deren Arbeitszufriedenheit sowie Arbeitsplatzsicherheit, aber auch die dauerhafte bedarfsorientierte Akquise von neuen Mitarbeiter:innen sind zentrale Element der Trägerqualität.
- ◇ Neben der pädagogischen Qualität in unseren Einrichtungen stehen wir als Bauträger auch für gute räumliche Bedingungen in den einzelnen Einrichtungen.
- ◇ Zur dauerhaften Absicherung der Qualitätsstandards durch kontinuierliche Reflexion und Formen der Evaluation in den Einrichtungen kommunizieren wir die fachlichen Entwicklungen kontinuierlich in unseren politischen Gremien und binden auch die Elternvertretungen mit in diese Prozesse ein.



„Nicht mit Brandsätzen und Brandanschlägen beginnt der Hass gegen Minderheiten zu keimen, sondern mit diskriminierendem Gerede, dem nicht der energische Widerspruch entgegengesetzt wird.“ (Rita Süßmuth)

Üben, üben, üben! (Ideen für die Weiterarbeit der Akteur:innen des kompetenten Systems)

Nach dem theoretischen Ausflug zu Noelle-Neumann und Jesper Juul übten die Teilnehmer:innen, souverän vor der Gruppe zu stehen und zu sprechen. Dabei orientierten sie sich an dem „Rhetorischen 3-Schritt“. Das ist eine ebenso schlichte wie effektvolle Methode, kurz und präzise seine Haltung zu kommunizieren.

Beispiel 1:

1. Ich heiße ...
2. Ich komme aus ...
3. Ich besuche diese Veranstaltung/interessiere mich für das Thema, weil ...

Beispiel 2:

Zu dem Thema, über das wir gerade diskutieren, möchte ich mich in drei Punkten äußern (die Zahlen dabei mitsprechen; erstens, zweitens, drittens):

1. Ich finde, unsere Diskussion verläuft (zu sachlich/zu emotional/an der Sache vorbei...)
2. Nach meiner Erfahrung als... (Erzieher:in/Kita-Leitung/Mitarbeiter:in des Jugendamtes...)
3. Deshalb finde ich/setze ich mich dafür ein/möchte ich darauf hinweisen/fordere ich Sie dazu auf,...

Der „Rhetorische 3-Schritt“ wirkt umso effektiver,

- ◇ je kürzer und präziser die Person spricht und
- ◇ je souveräner und präsenter ihre körperliche Haltung ist.

In dem Impulsforum übten wir deshalb u. a.

- ◇ souverän auf den Platz zuzugehen, von dem aus zu der Gruppe gesprochen wurde,
- ◇ dort aufrecht zu stehen,
- ◇ einen Moment den Blick ruhig schweifen zu lassen und erst dann zu sprechen,
- ◇ die Sprachmelodie am Ende des Satzes nach unten zu führen,
- ◇ dem „Fluchtimpuls“ zu widerstehen und ruhig abzuwarten, bis der Applaus verhallt ist.

Wichtig: Es geht nicht darum, Recht zu haben oder zu überzeugen. Es geht „nur“ darum, selbstbewusst eine Meinung oder eine Haltung auszusprechen.

Im weiteren Verlauf des Forums besprachen wir die „5 Schlüssel für gute Gespräche und Diskussionen“. Anhand eines aktuellen kontroversen Falls, den uns eine Teilnehmerin schilderte, hatten wir die Möglichkeit, mit ihr und einer weiteren Teilnehmerin im Rollenspiel einen der fünf Schlüssel auszuprobieren:

Strategie-Schlüssel (gut geeignet für demokratische Pro- und Kontra-Diskussionen oder Konfliktgespräche)

Fünf Akzente der strategischen Gesprächsführung:

1. Kontrastieren („Gerade weil...“)
2. bedingt zustimmen („Das sehe ich ähnlich, nur...“)

3. den Weg der Sachlichkeit gehen (Nachfragen: „Was meinen Sie genau mit ...?“ – Verweisen auf Studien, Sachinformationen, Zahlen; auf Vereinbarungen eingehen)
4. Empathie senden („Das ist sicher nicht leicht für Sie; ich verstehe, warum Sie ... Dennoch möchte ich darauf zurückkommen, dass ...“)
5. Emotionen erzeugen: z. B. eine Geschichte erzählen – Storytelling („Als ich vor kurzem den Elternabend vorbereitete, fiel mir ein, dass ...“)

Beim Üben zeigte sich auch: Mit dem Tragen eines etwas formelleren Kleidungsstücks (z. B. Jackett/Blazer) fokussieren wir uns für den Moment des öffentlichen Sprechens auf unsere Rolle. So können wir uns innerlich wie äußerlich selbst unterstützen. Das gelingt auch bei herausfordernden Gesprächen – selbst bei Telefonaten.

Nützliche Materialien:

Der Titel „Die Schweigespirale. Öffentliche Meinung – unsere soziale Haut“ (Elisabeth Noelle-Neumann) erschien erstmals 1980. Danach wurde er mehrfach neu aufgelegt, ist aber heute nur noch im Antiquariat erhältlich oder in Bibliotheken auszuleihen. Einen knappen Überblick über die wichtigsten Thesen der Meinungsforscherin gibt es hier: www.noelle-neumann.de/wissenschaftliches-werk/schweigespirale/ (letzter Zugriff 18.09.2023).

Materialien zum Download

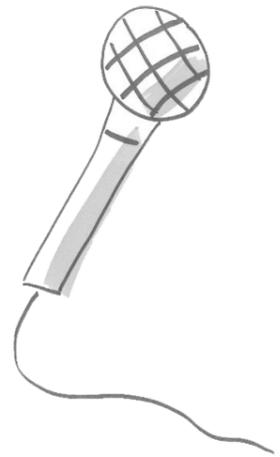
Literatur:

Hüther, G. & Michels, I. (2023). *Wie kommt das Glück in den Kopf? Gehirnforschung für Kinder*. Kösel.

Juul, J. (2006). *Was Familie trägt: Werte und Erziehung und Partnerschaft*. Ein Orientierungsbuch. Kösel.

Michels, I. & von Plüskow, A. (2017). *Kinder & Werte*. Klett/Kallmeyer.

Petersen, T. (o. J.). *Die Theorie der Schweigespirale*. Noelle-Neumann. <https://noelle-neumann.de/wissenschaftliches-werk/schweigespirale/>



Quelle: IBEB

**Zwischen Macht und Verantwortung?!
Demokratie leben – von Anfang an!
Demokratieförderung in Kindertageseinrichtungen (am Beispiel der DRK Kitas)**

Eva Thull, DRK Landesverband RLP

Schwerpunkt des Impulsforums

Im Zuge des Bundesprogramms „Demokratie leben!“ wurde auf Bundesebene vom Deutschen Roten Kreuz bereits 2017 ein Curriculum entwickelt, das Fach- und Praxisberater:innen, sowie Leitungskräfte, qualifiziert, das Thema „Macht“ zu reflektieren. Die Auseinandersetzung mit dem Thema ist die Voraussetzung für die nachhaltige Implementierung von Beteiligungs- und Beschwerdeverfahren in den Kitas und somit ein wesentlicher Baustein im Rahmen von Demokratiebildung in der frühkindlichen Bildung.

Ziel des Impulsforums im Rahmen des KiTa-Kongresses war es, das Curriculum bei den Teilnehmer:innen bekannt zu machen und einen Einblick über die verschiedenen Module zu geben. Es sollte Interesse geweckt werden, gemeinsam mit den Kita-Teams das Thema „erzieherische Macht im Kita-Alltag“ zu reflektieren.

Darüber hinaus sollten möglichst alle „Rollen“ im System



Kita – das heißt Leitungen, Erzieher:innen und Eltern – beim Thema „Macht“ berücksichtigt werden.

Des Weiteren verfolgte das Impulsforum das Anliegen, Fachkräften und Praxisberater:innen die Inhalte, Methoden und Arbeitsweisen des DRK-Curriculums zu vermitteln und die Haltung, die dem Curriculum zugrunde liegt, kennen zu lernen.

In einer nachfolgenden Kleingruppenarbeit wurden dabei die Erfahrungen aus der eigenen Kindheit und Biografie reflektiert und im Kontext zum beruflichen Handeln im Bereich der Kindertagesstätten beleuchtet. Des Weiteren diente die Veranstaltung den Teilnehmer:innen zum Austausch über die Praxis der Demokratieförderung und zu Implementierungsmöglichkeiten in den Kindertageseinrichtungen. Auch die Themenbereiche Partizipation und Beschwerdeverfahren in den Kitas wurden in diesem Zusammenhang diskutiert.

Chancen und Herausforderungen

Die kritische Auseinandersetzung mit dem Thema „pädagogische Macht“ und den eigenen Demokratie- und Machterfahrungen bietet vielfältige Chancen im Hinblick auf die Entwicklung einer professionellen Haltung und Verankerung von Demokratiebildungsprozessen in den Kitas.

Dadurch können pädagogische Fachkräfte in den Kitas unterstützt werden, ihre Handlungsfreiheit und -möglichkeiten im Hinblick auf ihre gewohnten Muster zu erweitern, was zu einer konstruktiveren Beziehung zu sich selbst und den Menschen in ihrem Umfeld, also den Kindern, Kolleg:innen, Eltern etc. führt.

Letztlich wird die Qualität des Kontakts zu sich selbst und zu den Mitmenschen gefördert, was unabdingbar für eine Kultur des demokratischen Miteinanders ist.

Bezogen auf die Arbeit in den Kitas kann hierdurch ein „verletzungsärmeres Aufwachsen“ für Kinder ermöglicht werden.

Die Auseinandersetzung mit dieser Thematik bringt allerdings auch Herausforderungen mit sich, setzt diese zunächst die Reflexionsbereitschaft jeder im Kita-System agierenden Person, insbesondere der Kita-Leitung und der pädagogischen Fachkräfte, voraus. Diese ist nicht selbstverständlich und kann sicherlich nur durch ein behutsames Heranführen erreicht werden.

Demokratiebildung und Partizipation in der Kita sollten zudem in eine Kultur der Teilhabe und Anerkennung im Gesamtsystem eingebettet sein – von der Fachberatung über den Träger und die Aus- und Weiterbildung bis zur Wissenschaft und Politik. Dies stellt sicherlich die größte Herausforderung dar.

Dennoch: Es zählt jeder kleine Schritt in diese Richtung!

Also: MACHT was! 😊

Nützliche Materialien:

www.drk-wohlfahrt.de und [Materialien zum Download](#)

J

„Deine Stimme zählt“ – Demokratiebildung in der Kita kinderleicht gemacht!

Heike Bülls-Ungerathen, Caritasverband Aachen und
Andrea Löbach, Kita Höfchensweg Aachen

Wie funktioniert Demokratiebildung in der Kita? Wie können Einrichtungen Partizipation im Alltag leben? Welche Haltungen werden sichtbar und welche Prozesse werden benötigt, um in einen partizipativen Umgang miteinander zu kommen? Dies waren die zentralen Fragen des Impulsforums, mit denen die Teilnehmer:innen sich aktiv auseinandergesetzt haben.

Vorgelegt wurde der Koffer zur Demokratiebildung aus dem Caritasverband des Bistums Aachen. Darin enthalten sind: praxisorientierte Materialien, Bilderbücher, Fachliteratur, Spiele, Links und diverse Best Practices zu den Themen Kinderrechte, Partizipation, Inklusion, Rechtspopulismus und Rassismus. Die praxistaugliche Anwendung des Koffers fand in dem Impulsforum eine direkte Umsetzung. Die im Weiteren aufgeführten Grundlagen wurden mit unterschiedlichen Methoden in den Blick genommen.

Die gesetzliche Grundlage für Demokratiebildung in der Kita basiert u. a. auf den Kinderrechten und leitet die Verpflichtung zur Partizipation ab. Eine partizipative Haltung in der Arbeit mit Kindern bedeutet, der Förderung der Individualität des Kindes Raum zu geben und den kindlichen Bedürfnissen gerecht zu werden, Basiskompetenzen zu vermitteln und einen Grundstein für ein demokratisches Verständnis zu legen.

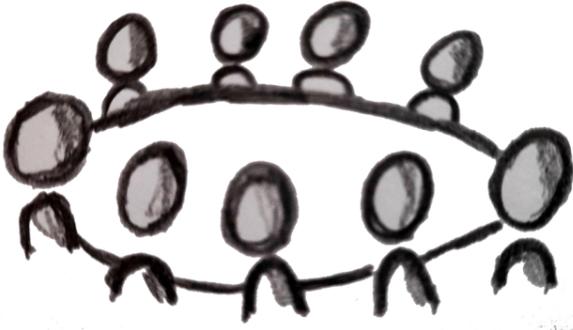
Gesprächsraum fand die Auseinandersetzung mit Strukturen und Stufen der Partizipation. Diese umfassen im Rahmen der Teilhabe die Fragen: Wie können Kinder angemessen informiert werden? Wie kann das Mitwirken und Gehörtwerden gestaltet werden? Welche Form der Mitbestimmung, im Sinne von gemeinsamen Entscheidungen, kann angeboten werden? Die höchste Form der Partizipation sind die Selbstbestimmung und Selbstverwaltung. Erwachsene haben eine moderierende Rolle und bieten den Kindern durch die Mitgestaltung der Ideen Unterstützung an. Ziel ist es, sich darüber klar zu werden, welche Stufe für welche Bereiche realistisch ist und aus welchem Grund sich Erwachsene z. B. entscheiden, Kinder über Ergebnisse zu informieren, statt sie beim Prozess mitwirken zu lassen.

Zur Entwicklung einer partizipativen Haltung ist es ebenso wichtig, die Seite der Scheinpartizipation, der Widerstände und Grenzen zu betrachten und zu reflektieren. In der Praxis gibt es viele Methoden, um Kinder zu beteiligen. Wenn Pädagog:innen jedoch keine partizipative Haltung haben, wird eine Beteiligung schnell zur Scheinbeteiligung. Dies geschieht vor allem dann, wenn Partizipation nur auf dem Papier existiert und nur der Erfüllung einer gesetzlichen Pflicht dient. Deshalb ist es wichtig, sich im Kita-Team mit der Frage zu beschäftigen, welches Ziel mit Partizipation verfolgt werden soll. Ernst gemeinte Partizipation setzt immer die verinnerlichte Haltung bei Pädagog:innen voraus, dass Kinder das Recht auf Beteiligung haben und dass dieses Recht unantastbar ist. Partizipation bedeutet im Innersten, eigentlich vorhandene Machtstrukturen zu durchbrechen und zu hinterfragen. Erst wenn Erwachsene ver-



standen haben, dass sie bewusst Macht abgeben müssen und auch dazu bereit sind, können sich Kinder ernsthaft beteiligen.

Im Fokus eines gelingenden partizipativen Haltungsprozesses stand nicht nur das Kita-Team, sondern auch die Frage: Wie bildet sich diese partizipative Haltung in den bestehenden Ausbildungssystemen und -strukturen ab?



Quelle: IBEB

Best Practice aus dem Koffer zur Demokratiebildung aus der Kita Höfchensweg in Aachen

Bundi (Handpuppe), der Bundesadler aus dem Koffer zur Demokratiebildung, begleitete die Kinder durch das Projekt. Bundi erzählte den Kindern vom Leben und den Verhandlungsprozessen im Bundestag, vom Bundeskanzler und wie die Abgeordneten dort abstimmen und mitbestimmen.

Bundi berichtete, dass er viele schöne Bücher und Spiele im Koffer habe. So entstand z. B. beim Lesen des Buchs „Was macht man mit einer Idee“ bei den Kindern die Idee, ein eigenes Holzhaus auf dem Außengelände zu bauen. Dies wurde anschließend von den Kindern geplant, organisiert und mit Hilfe der Pädagog:innen umgesetzt.

Ein anderes Mal erzählte Bundi den Kindern davon, dass sich die Politiker:innen darauf geeinigt haben, dass alle Kinder die gleichen Rechte haben sollen und holte Fotokarten zu den einzelnen Kinderrechten aus dem Koffer. Darüber kam er mit ihnen ins Gespräch und es entstand bei den Kindern die Idee, die Erwachsenen (Pädagog:innen und Eltern) zu interviewen, um herauszufinden, was sie über Kinderrechte wissen. Außerdem malten die Kinder eigene Bilder zu den Kinderrechten, die jetzt im Eingang der Kita zu bewundern sind und auf das Thema aufmerksam machen.

Im Laufe des Projekts wurden zu Entscheidungsfindungen die bunten Abstimmungssteine aus dem Koffer genutzt. Diese machten Ergebnisse für die Kinder sichtbar. Bundi brachte über die vielen anderen Bücher Themen wie Inklusion, Vielfalt, Gemeinschaft und Freundschaft in die Kita. Die Freude der Kinder war jedes Mal riesig, wenn Bundi zu Besuch kam. Selbst beim Elternabend hatte Bundi seinen Einsatz und konnte die Eltern für das Thema Demokratie begeistern. Hier wurden Ressourcen in der Elternschaft gesammelt und in den Kita-Alltag integriert.

Bei der Frage am Ende des Impulsforums, womit die Teilnehmer:innen starten werden, um das Thema im Kita-Alltag zu implementieren oder zu beleben, zeigte sich ein hohes Interesse, eigene Koffer zur Demokratiebildung für ihre Kitas zusammenzustellen. Für dieses Vorhaben erhielten die Teilnehmer:innen die Literatur-, Link-, Materialliste aus dem vorgestellten Koffer zur Demokratiebildung aus dem Caritasverband im Bistum Aachen.

Nützliche Materialien:

Literatur-, Link-, Materialliste aus dem vorgestellten Koffer und [Materialien zum Download](#)

K

Über, für, mit Kindern kommunizieren: Eine vielfältige Sicht auf die Kinderperspektive in der Gremienarbeit

Dr. Marina Swat, IBEB

Schwerpunkt des Impulsforums:

- ◇ § 7 KiTaG: Beirat: (1) In jeder Tageseinrichtung ist ein Beirat einzurichten. Darin arbeiten der Träger der Tageseinrichtung, die Leitung der Tageseinrichtung, die pädagogischen Fachkräfte und die Eltern zusammen. Der Beirat beschließt Empfehlungen unter Berücksichtigung der im pädagogischen Alltag gewonnenen Perspektive der Kinder in grundsätzlichen Angelegenheiten, die die strukturellen Grundlagen der Erziehungs- und Bildungs- und Betreuungsarbeit einer Tageseinrichtung betreffen.
- ◇ Einbezug der Teilnehmenden am aktuellen Forschungsprozess *Kita-Beirat: Beteiligung und Demokratie gestalten*. Welche Chancen stecken in der Rolle der Fachkraft für die Kinderperspektive im Kita-Beirat (FaKiB) in Rheinland-Pfalz? Welche Chancen stecken für die Stellvertretungen der pädagogischen Fachkräfte in der Rolle der FaKiB?
- ◇ Theoretischer Input, „model of participation“ von Laura Lundy: <https://research.qut.edu.au/wbmatters/models-for-voice-inclusive-practice/>
- ◇ Beteiligung an aktuellen Forschungsergebnissen anhand des Spiels Kip.punkt.

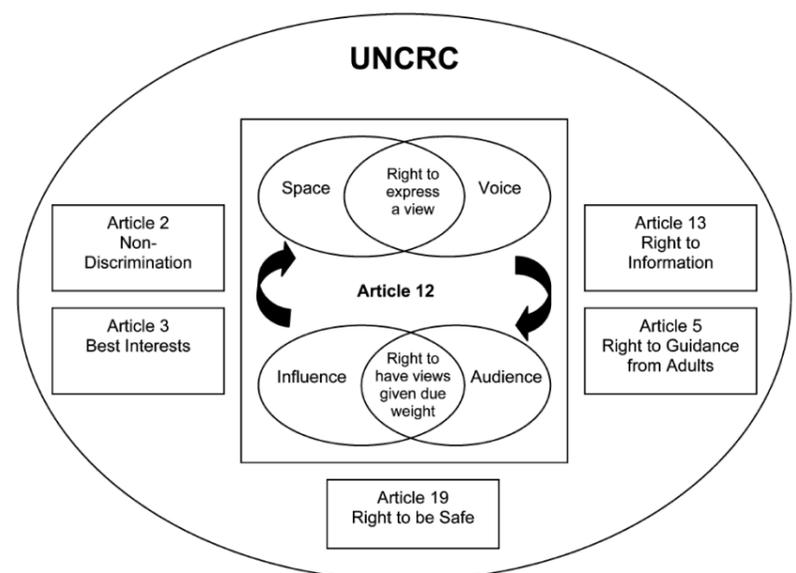


Figure 1. Conceptualising Article 12

Quelle: 2007 British Educational Research Association, 'Voice' is not enough: conceptualising Article 12 of the United Nations Convention on the Rights of the Child

Chancen und Herausforderungen:

Zwei Ebenen, die zusammengehören, sind differenziert zu betrachten:

Die FaKiB als Stellvertretung der Kinderperspektive und die Art und Weise, wie sie die Perspektive vertritt. D. h. wie erzeugt die FaKiB in ihrer Funktion space, voice, audience und influence im Kita-Beiratsprozess?

- ◇ Die FaKiB steht für die Kinderperspektive, nicht für die Regeln und Strukturen der Kita.
- ◇ Die FaKiB ermöglicht der Stellvertretung der pädagogischen Fachkräfte, die eigene Perspektive als pädagogische Fachkraft zu vertreten.



Beteiligung und Demokratie als grundlegende Struktur in der Kita. Wie stellen die Kita-Fachkräfte space, voice, audience und influence im Kita-Beiratsprozess her?

- ◇ Die FaKiB übernimmt – während des Kita-Beiratsprozesses – die Aufgabe, für die grundlegende Struktur von Beteiligung und Demokratie in der Kita zu sorgen.
- ◇ Die Stellvertretung der pädagogischen Fachkräfte betont die Unabhängigkeit zwischen FaKiB und dem Einbezug der Perspektive der Kinder und den demokratischen Strukturen im Kita-Alltag.

Ideen für die Weiterarbeit der Akteur:innen des kompetenten Systems:

An zwei Dimensionen des Lundy-Modells zeigt sich im Rahmen der Gruppenarbeit exemplarisch, wie herausfordernd Beteiligung und Demokratie sein können, wenn die Perspektive der Kinder nicht nur im Kita-Alltag eine Bedeutung erhalten soll. In diesem Falle wurden in den Arbeitsgruppen die Fachkräfte aus den Kitas zu Expert:innen, denen die Erwachsenen in anderen Funktionen des Kinder- und Jugendhilfesystems (z. B. Landesjugendamt, Kita-Sozialarbeit, Kita-Fachberatung, Fachschule etc.) interessiert zuhören konnten (Dank der beschriebenen Umgangsweise in der Kita-Praxis tauchen viele Praxisbeispiele zum Thema Beteiligung und Demokratie auf.). Es wird deutlich: Ideen bezüglich der Umsetzung der Dimensionen audience und voice sind vorhanden. Die Frage der konkreten Ausführung für das kompetente System insgesamt bleibt aber unbeantwortet.

audience

Wie?

Sicherstellen, dass die Ansichten der Kinder an jemanden weitergegeben werden, der dafür verantwortlich ist, sie anzuhören.

- ◇ Gibt es ein Verfahren, um die Meinung der Kinder zu kommunizieren?
- ◇ Wissen die Kinder, wem ihre Meinung mitgeteilt wird?
- ◇ Hat diese Person/Stelle die Befugnis, Entscheidungen zu treffen?

voice

Wie?

Angemessene Informationen bereitstellen, die die Meinungsäußerung der Kinder erleichtern.

- ◇ Wurden den Kindern die Informationen gegeben, die sie brauchen, um sich eine Meinung zu bilden?

Nützliche Materialien:

<https://www.hs-koblenz.de/ibeb/kita-beirat>

L

Stimmt doch! Den Kita-Beirat als Chance der demokratischen Auseinandersetzung nutzen

Anna Battke, M.A., IBEB

Schwerpunkt

Der Schwerpunkt des Impulsforums lag auf den Chancen des Kita-Beirats, demokratische Prozesse und Auseinandersetzungen anzustoßen, zu ermöglichen und weiterzuentwickeln. Neben der Darstellung aktueller Forschungserkenntnisse wurden anhand des vom IBEB entwickelten Spiels Kip.punkt verschiedene Chancen und Herausforderungen des Kita-Beirats zu den Themen Demokratie und Beteiligung, Kita-Beirat und Kinderperspektive herausgearbeitet und diskutiert.



Quelle: IBEB

Chancen und Herausforderungen

Die Chancen des Impulsforums lagen im Austausch von bisherigen Erfahrungen mit dem Kita-Beirat, der zu neuen Erkenntnissen und Synergieeffekten bei den Teilnehmer:innen führen und eine positive Wirkung auf die Gestaltung der Kita-Beiratssitzungen vor Ort erzielen konnte. Gleichzeitig konnten die vorgetragenen Ausführungen zu ersten Forschungsergebnissen und zum Potenzial demokratisch gestalteter Kita-Beiräte die Teilnehmer:innen zu einer positiven Sichtweise auf den Kita-Beirat im Sinne eines demokratisch agierenden Gremiums bewegen. Außerdem konnten der Erfahrungsaustausch zwischen den Teilnehmer:innen und ihre hohe Mitwirkungsbereitschaft zu gegenseitigem Verständnis und Inspiration führen. Auch in Richtung Impulsgeber:innen zeigten sich wichtige Chancen: Die Rückmeldungen der Teilnehmer:innen zum Inhalt und Layout des Spiels werden in der Weiterentwicklung von Kip.punkt berücksichtigt. Die Rückmeldungen der Teilnehmer:innen zu den Glücksmomenten und Herausforderungen im Kontext Kita-Beirat sind wichtige Inputs für das laufende Projekt Kita-Beirat: Beteiligung und Demokratie gestalten.

Die Herausforderungen des Impulsforums bestanden in erster Linie in der zum Teil kritischen Haltung einiger Teilnehmer:innen gegenüber dem Kita-Beirat, die im Rahmen der Einführung des Kita-Gesetzes während einer Zeit voller Herausforderungen (z. B. Coronapandemie, anhaltender Personalmangel) entstanden ist und die empfundene Ohnmacht der

Handreichung zum Kita-Beirat



Quelle: IBEB



Teilnehmer:innen gegenüber der Einführung neuer Gesetze offenlegt. Zudem waren nicht alle Teilnehmer:innen mit den Abläufen des Kita-Beirats vertraut, sodass der Anknüpfungspunkt Kita-Beirat, über den das Potenzial demokratischer Auseinandersetzungen vermittelt werden sollte, sich als zu abstrakt zeigte.

Ideen für die Weiterarbeit der Akteur:innen des kompetenten Systems

Grundsätzlich geht es bei der Weiterarbeit der Akteur:innen des kompetenten Systems darum, die demokratische Grundidee des Kita-Beirats über eine lebendige Umsetzung in die Praxis, in die eigene Einrichtung und damit in die Breite zu tragen, um von ihr am individuellen Wirkort zu profitieren. Dazu haben die Akteur:innen verschiedene Möglichkeiten. Sie können sich zum einen über die angebotenen Veranstaltungen und Materialien kontinuierlich weiterbilden, zum Beispiel über die jährliche FaKiB-Tagung, die vom IBEB entwickelten Unterstützungsmaterialien oder über aktuelle Forschungserkenntnisse. Des Weiteren ist ein kontinuierlicher Erfahrungsaustausch zwischen den verschiedenen Akteur:innengruppen empfehlenswert, der Unklarheiten beseitigen und wichtige Impulse liefern kann. Damit die politische und die Wissenschaftsebene passgenau an die Praxis andocken können und über die Entwicklungen in der Praxis informiert sind, empfiehlt sich

GLÜCKSMOMENTE	HERAUSFORDERUNGEN
<ul style="list-style-type: none"> - Umsetzung der Empfehlungen - motivierte Eltern - Kolleg:innen aus Überzeugung - Beschwerde- & Beteiligungsmanagement weiterentwickeln 	<ul style="list-style-type: none"> - ↓ Personalstand (in der Verwaltung) zeitlicher Aspekt - Motivation der FaKiB (wg. fehlender Stimme) - praktische Umsetzung: Motivation der Eltern - passiver, unwilliger Träger - Gegenwehr zu Beginn - Themenauswahl

außerdem die Teilnahme an Evaluationen, Feedbackrunden und Gesprächsangeboten. Auch von der Kooperation mit anderen Einrichtungen und Institutionen können die Akteur:innen insofern profitieren, als sie wertvolle Erkenntnisse weitergeben

Quelle: IBEB

und gleichzeitig erhalten. Dabei kann der Austausch zur FaKiB als zentraler:m Vertreter:in der Kinderperspektiven und Vermittler:in demokratischer Werte aus Kindersicht auch für diese Einrichtungen und Institutionen fruchtbar sein.

Nützliche Materialien:

- ◇ Handreichung zum Kita-Beirat
- ◇ Rahmenkonzept für die Basis-Fortbildung der FaKiB
- ◇ Erklärvideo Kita-Beirat
- ◇ Befragungen von Trägervertretungen, Mitentwicklerinnen des Rahmenkonzepts, FaKiB, Eltern
- ◇ Rollenkarten für Eltern, FaKiB, Trägervertretungen
- ◇ Unterstützungsskizze
- ◇ Spiel zur Kinderbeteiligung, Kip.punkt

Alle Materialien finden Sie unter <https://www.hs-koblenz.de/ibeb/kita-beirat>.